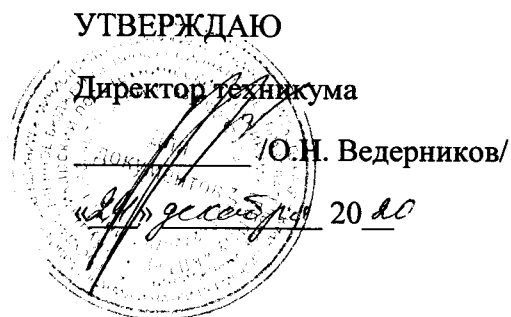


РАССМОТРЕНО
на заседании Педагогического совета,
протокол № 3 от 24.12.2020 г.



**МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГБПОУ «КЛТ»**

1. Данный нормативный акт устанавливает критерии оценки знаний обучающихся в ходе проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в ГБПОУ «КЛТ» и составлен на основании:
 - Приказа Министерства образования и науки России от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»
 - ФГОС СПО по специальностям 08.02.05 «Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов», 23.02.04 «Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)», 35.02.01 «Лесное и лесопарковое хозяйство», 35.02.02 «Технология лесозаготовок», 35.02.03 «Технология деревообработки».
 - Программ проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования ГБПОУ «КЛТ».
2. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.
3. При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются: оформление дипломной работы, содержание дипломной работы, выступление выпускника, ответы студента на вопросы, отзыв руководителя.
 - 3.1. При проверке оформления дипломной работы (проекта) определяется степень ее соответствия требованиям к выпускным квалификационным работам, установленным в техникуме.
 - 3.2. При оценке содержания дипломной работы (проекта) оценивается достоверность и полнота информации, ее соответствие современным требованиям и научным взглядам, практическая ценность разработанных материалов; а так же степень самостоятельности обучающегося при изложении информации (проверка на плагиат).
 - 3.3. В ходе выступления оценивается научность, логичность, полнота раскрытия темы; степень теоретической и (или) практической значимости работы; *убедительность выводов.*

- 3.4. При ответе студентов на вопросы оценивается точность и полнота ответов, степень владения изученным материалом, умение обосновать свою точку зрения.
- 3.5. При учете мнения руководителя ВКР во внимание принимается не только оценка руководителя, но и общая характеристика проведенной работы, степень выполнения индивидуального задания.
- 4. Оценка «Отлично»** выставляется, если:
- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно-изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы;
 - имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;
 - обучающийся показал полное и глубокое понимание темы ВКР;
 - обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает содержание и выводы, тесно увязывает с практикой в соответствующей предметной области;
 - обучающийся использует профессиональную лексику;
 - обучающийся умеет анализировать, делать выводы и обобщения, объясняя факты и понятия с научной точки зрения;
 - обучающийся свободно владеет материалом, правильно обосновывает принятые решения, отвечает обоснованно, четко, конкретно;
 - демонстрирует сформированность общих и профессиональных компетенций.
 - руководитель поставил оценку «отлично» либо «хорошо».
- 5. Оценка «хорошо»** выставляется при наличии двух из следующих факторов:
- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, анализ проблемы;
 - имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;
 - обучающийся показал полное понимание темы ВКР;
 - обучающийся последовательно, грамотно и логически стройно излагает содержание и выводы, по возможности увязывает с практикой в соответствующей предметной области;
 - использует профессиональную лексику;
 - умеет анализировать, делать выводы и обобщения, отвечает обоснованно, четко, конкретно;
 - демонстрирует сформированность общих и профессиональных компетенций.
- 6. Оценка «хорошо»** выставляется при наличии одного из следующих факторов:
- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, анализ проблемы;
 - имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;
 - обучающийся показал полное понимание темы ВКР;
 - обучающийся последовательно, грамотно и логически стройно излагает содержание и выводы, по возможности увязывает с практикой в соответствующей предметной области;
 - использует профессиональную лексику;
 - умеет анализировать, делать выводы и обобщения, отвечает обоснованно, четко, конкретно;
 - демонстрирует сформированность общих и профессиональных компетенций.
- 7. Оценка «удовлетворительно»** выставляется при наличии одного из следующих факторов:
- работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;
 - обучающийся ориентируется в теме ВКР, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, ошибается в использовании профессиональных терминов;
 - нарушает последовательность в изложении материала ВКР;

- испытывает затруднения или допускает ошибки в ответах на вопросы членов ГЭК, но самостоятельно их исправляет;
- показывает недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- демонстрирует частичную сформированность общих и профессиональных компетенций.

8. Оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии одного из следующих факторов:

- обучающийся не ориентируется в теме ВКР, допускает грубые ошибки, с большими затруднениями отвечает на вопросы членов ГЭК, т.е. демонстрирует несоответствие результатов требованиям к выполнению и защите ВКР;
- в отзыве руководителя и рецензии имеются существенные критические замечания.